

ПО СЛЕДАМ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ В СОФИИ

Н.С. Гусев

Институт славяноведения РАН

Рецензия на книгу, посвященную русской эмиграции в Софии, её следу в истории и облике болгарской столицы: Р. Михнева, К. Грозев, Г. Рупчева «"Малката Русия" на жълтите павета». София: Камея Груп ЕООД, 2016. 246 с.

Ключевые слова: русская эмиграция, Болгария.

Долгие годы проблематика «белой» эмиграции являлась табуированной в научной литературе СССР и стран советского блока. В последние десятилетия эта тема стала активно разрабатываться, однако исследований, посвящённых русским изгнанникам в Болгарии, сравнительно мало. «"Маленькая Россия" на жёлтой брусчатке» дополняет и расширяет наше знание этого вопроса. Жёлтой брусчаткой вымощен центр болгарской столицы, она является одной из визитных карточек Софии, одним из элементов, создающих городское пространство. Это название авторы выбрали совершенно не случайно. Традиционно научные работы построены по проблемно-хронологическому принципу. Р. Михнева, К. Грозев и Г. Рупчева пошли иным путём: главы их книги посвящены конкретным улицам либо же учреждениям, история которых была связана с русской эмиграцией и шире – с Россией.

Стоит признать, что Болгария после Первой мировой войны являлась глубокой провинцией Европы, известные политики и деятели культуры использовали её лишь как перевалочный пункт на пути в Париж, Берлин, Прагу и т.д. Однако выходцев из России в Софии было предостаточно. Так, здесь функционировало и боролось с агентами ОГПУ отделение РОВС (с. 91–106), действовали русские гимназии и частный университет (с. 111–133), эмигранты даже создали собственный театр, получивший имя «Ренессанс». Кроме того, во главе столичной пожарной службы в 1923–1944 гг. стоял родившийся в Киеве Ю.П. Захарчук,

в 1940 г. приехавший на тушение этого самого «Ренессанса» (с. 181–186). Сложившаяся ситуация ярко иллюстрирует масштаб присутствия русских в Софии: пожар в театре, созданном русским, был ликвидирован под руководством русского. Повлиял приезд эмигрантов и на облик горожанок. Первое время софийки даже ревновали своих мужей, глазеющих на русских красавиц, разодетых, по мнению патриархальных болгарок, развратно. Но затем и они потянулись за европейской модой (с. 178).

Наибольшее влияние эмигранты оказали на Софийский университет (ныне – СУ им. св. Климента Охридского). Здесь работали историки Н.П. Кондаков и П.М. Бицилли, литературовед М.Г. Попруженко, философ Н.С. Трубецкой, публицист и юрист П.Б. Струве и многие другие. Значительная часть русских учёных по истечении срока контракта в три года покидала Болгарию, отправляясь в более известные университеты. Самым коротким оказалось сотрудничество с СУ И.А. Бунина. Его кандидатура была утверждена Академическим советом университета, но за то время, пока он находился в Софии, с будущим лауреатом Нобелевской премии приключились две неприятности. Сначала он, задержавшись в гостях у писателя Ст. Чилингирова, опоздал на мероприятие, где произошёл теракт, что и спасло Бунина от гибели. Затем в отеле у него украли драгоценности, в том числе и золотые медали Академии наук. В конечном счёте, пробыв в болгарской столице 20 дней, Иван Алексеевич решил ехать далее – в Париж (с. 151–152).

Подобные личные истории делают книгу более живой и увлекательной, перед читателем предстаёт целый калейдоскоп трагедий и успехов русских эмигрантов в Софии. Необходимо отметить, что в своём содержании «Маленькая Россия» пересекается с работой отечественного историка В.И. Косика «Софии русский уголок» [1], но это вызвано ограниченным набором персонажей. К тому же рецензируемая книга – совершенно иной взгляд на проблему – взгляд болгар со всеми вытекающими последствиями. Где-то это даже и приукрашивание фактов общей истории двух народов. Так, авторы утверждают, что на месте нынешнего болгарского посольства находился монастырь, в котором были созданы условия для творчества митрополита московского Киприана, болгарина по происхождению (с. 33). Однако там находилась лишь деревня, где глава церкви провёл свои последние годы, основал и поныне существующий храм. Вдобавок символичность этого факта для истории взаимоотношений России и Болгарии дезавуируется расположенными там же зданиями представительств КНДР, Румынии и Венгрии. Иногда в книге деликатно умалчиваются отдельные факты, связанные с периодами противостояния Софии и Петербурга. Рассказывая об одном из символов памяти о русско-турецкой войне 1877–1878 гг. – храме-памятнике Александра Невского, авторы указывают, что он был освящён в 1924 г. (с. 42), хотя забывают упомянуть, что его строительство закончилось в 1912 г., но последовавшие Балканские и Первая мировая войны осложнили отношения с Россией вплоть до того, что некоторое время собор носил другое имя.

Также недостатком книги является большое количество опечаток, иногда даже курьёзных (например, Ф.И. Шаляпин превратился в «Шалапяна» (с. 201)), небрежностей (так, перечисляя клир русской церкви св. Николая Чудотворца часть священников названа по именам, а часть, вопреки традиции, – лишь по фамилиям (с. 61). Тем, что имена не сохранились, это объяснить нельзя, поскольку в дальнейшем они упоминаются (с. 223)).

К достоинствам структуры книги стоит отнести большое количество иллюстраций, пояснений, что делает чтение более лёгким и интересным. Однако некоторые из исторических справок кажутся избыточными, не относящимися к теме и разрывающими ткань повествования, к примеру, это очерк состояния масонства в России начала XX в. (с. 69–70), биография А.Ф. Трепова (с. 73–76), история борьбы окружения Николая II с Г.Е. Распутиным (с. 84–85).

Книга оставляет приятное впечатление, если учитывать её научно-популярный характер. Авторы, несомненно проделали серьёзную и важную работу не только собрав материал, но и сумев его преподать в интересной и новаторской форме. Возможно, книгу (с учётом устранения недостатков и адаптации) стоило бы перевести и на русский язык. Тогда она смогла бы послужить прекрасным путеводителем для русских туристов в Софии, позволяя им увидеть за безжизненными зданиями и мостовыми судьбы своих соотечественников, вынужденных покинуть родину после революционных потрясений 1917 г.

Список литературы

1. Косик В.И. Софии русский уголок. Очерки со стихами о русских, покинувших Россию после октябрьской революции 1917 года и последовавшей за ней гражданской войны. М.: ПРОБЕЛ-2000, 2008. 236 с.

Об авторе:

Никита Сергеевич Гусев – к.и.н., научный сотрудник Института славяноведения РАН. 119991 Москва, Ленинский проспект, д. 32-А. E-mail: gusevns@gmail.com.

FOLLOWING RUSSIAN EMIGRATION TO SOFIA

N.S. Gusev
DOI 10.24833/2071-8160-2017-5-56-237-240

The Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences

Abstract: Review of the book on Russian emigration to Sofia. It traces the history and influence of Russian immigrants on the capital of Bulgaria. Mikhneva R., Grozev K., Rupcheva G. *"Little Russia" on the yellow paving stones*. Sofia: Kameia Grup EOOD, 2016. 246 p.

Key words: Russian emigration, Bulgaria.

References

1. Kosik V.I. *Sofii russkii ugolok. Ocherki so stikhami o russkikh, pokimuvshikh Rossiuu posle oktiabr'skoi revoliutsii 1917 goda i posledovavshei za nei grazhdanskoi voiny* [Russian area of Sofia. Essays with poems about Russians who left Russia after the October revolution of 1917 and the subsequent civil war] Moscow: PROBEL-2000, 2008. 236 p. (In Russian).

About the author:

N.S. Gusev – PhD in Historical Sciences, researcher of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences. 32-A Leninskii prospect, Moscow, 119991, Russia.
E-mail: gusevns@gmail.com.